

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarkeszi Közös Önkormányzati Hivatal Hivatalos helyiségében 2024. június 14-én 13.00 órakor a Helyi Választási Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Fojtekné Balog Ildikó elnök, Károly Árpádné elnökhelyettes, Horváth Anna Ilona, Minárik Zsoltné és Soós Tamásné tagok valamint Vati Sándor delegált tag (6 fő), Szabó Márta HVI vezető

Fojtekné Balog Ildikó elnök köszönti a bizottság tagjait, megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Napirendnek a "Kifogás elbírálása" című napirendet javasolja, melyet a bizottsági tagok 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadnak.

Napirend:

1. Kifogás elbírálása

1. számú napirendi pont: Kifogás elbírálása

Szabó Márta HVI vezető tájékoztatásul elmondja, hogy 2024. június 12-án 15 óra 25 perckor a Magyarkeszi Közös Önkormányzati Hivatalba a Választási Irodához személyesen hozta be választási kifogását. A határidő 16.00 óra volt a kifogás beadására, tehát határidőben érkezett.

Fojtekné Balog Ildikó elnök megköszönte a HVI vezető tájékoztatását, majd felolvassa a kifogást, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A bizottság feladata először az, hogy megvizsgálja, hogy a benyújtott kifogás megfelel-e a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §-ában és a 212. §-ában foglaltaknak.

Szabó Márta HVI vezető ismerteti az érintett jogszabályt.

Vati Sándor delegált tag szerint a nyilatkozatot tevő, mivel fia indult képviselőnek érintett az ügyben, szerinte elfogult.

Szabó Márta HVI vezető elmondja, hogy attól, hogy a nyilatkozatot tevő fia képviselőjelölt volt, még észlelhetett jogszabálysértést, és joga van a tanúskodáshoz.

Soós Tamásné bizottsági tag elmondja, hogy szerinte a szervezettség nem bizonyított. Nem ír arról, hogy hirdetményt látott volna, vagy hangosbemondóval járta volna a falut.

Károly Árpádné bizottsági tag egyetért ezzel, plakátot sem említ, ami ezt igazolhatná. Szerinte sem bizonyított a szervezettség.

Fojtekné Balog Ildikó elmondja, hogy a szervezettség szerint sem bizonyított. Elmondja, hogy a polgármesterjelölt hozott mozgóurna kérelmeket a bizottsághoz, de 12. óra 20 perc körül, így elkészt. Ezt a tényt a jelölt tudomásul vette. Feltételezi, hogy azon személyeket szállította szavazni, akiknek a mozgóurna kérelme leadásával elkészt. Ez körülbelül 5-6 fő lehetett, ami érdemében nem befolyásolná a választás eredményét, és nem értékelhető szervezett szállításnak.

A bizottság tagjai egyetértenek az elnökkel.

Fojtekné Balog Ildikó elmondja, hogy javasolja a kifogás elutasítását, mert nem látják bizonyítottnak a jogszabálysértést.

A HVB a kifogás formai és tartalmi elemeinek vizsgálatát követően az elnök javaslatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Magyarkeszi Község Helyi Választási Bizottságának
37/2024. (VI. 14.) HVB határozata kifogás elbírálásáról**

Magyarkeszi Község Helyi Választási Bizottsága — a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 345. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, az európai parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban 2024. június 9-én tartott választása kapcsán 2024. június 14-ei ülésén a _____ mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár által - határidőben benyújtott - kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

A HVB 2024. június 12. napján a _____ (a továbbiakban: kifogástevő) által benyújtott kifogást 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

e l u t a s í t j a.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Magyarkeszi Község Helyi Választási Bizottságánál előterjesztett (személyesen: 7098 Magyarkeszi, Szabadság utca 2. postacím. 7098 Magyarkeszi, Szabadság u. 2., e-mail cím: mkesziph@gmail.com) fellebbezést nyújthat be.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen írásban lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 2024. június 17. 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

Indokolás

A kifogástevő 2024. június 12-én 15. óra 33 perckor személyesen kifogást nyújtott be Magyarakeszi Közös Önkormányzati Hivatalban a Magyarakeszi Helyi Választási Irodánál címzés és megszólítás nélkül. Kifogástevő választási kifogással élt. A kifogásban a választópolgárok szervezett szállítására hivatkozik, arra, hogy ez a magatartás egyértelműen és kétséget kizáróan a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában megfogalmazott választás tisztaságának megóvására, illetőleg az e) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű alapelvebe ütközik. Kéri az ügyben érintettek adatainak bizalmas kezelését, jelzi, hogy a bizonyítékot csatolta, majd aláírása és két tanú aláírása található. Bizonyítékként [helyi lakos] szám alatti lakos adataival ellátott kézzel írt és aláírt nyilatkozatot csatolt. A nyilatkozat tartalmazza, hogy a nyilatkozó látta, hogy 2024. június 9. napján [helyi lakos] polgármesterjelölt [helyi lakos] autókkal hozták a választókat (szavazókat). Nyilatkozó több embertől hallotta, hogy ugyanígy látták, hogy a szervezett szállítást különböző időpontban. Nyilatkozta, hogy szükség esetén nyilatkozatokat tud beszerezni. Kéri adatai bizalmas kezelését.

Magyarakeszi Község Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) a kifogásban foglaltak alapján az alábbiakat állapította meg.

Az irányadó jogszabályi rendelkezések:

A Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

143/A. § (2) Mozgóurna igénylésére és a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé, szavazóhelyiséghez történő szállításra autóbusszos személyszállítás nem végezhető.

(3) Szavazóhelyiséghez történő szállításra való nyilvános felhívás közzétételének minősül az olyan felhívás, nyilvános közlés vagy plakát, amely szavazóhelyiséghez történő szállítást megszervezésére hív fel, szavazóhelyiséghez történő szállítást elősegítő eszközt népszerűsít, vagy annak használatára hív fel. Szavazóhelyiséghez történő szállításra való felhívásnak

minősül a szavazóhelyiséghez való szállítás megszervezése, illetve a szavazóhelyiséghez való szállítás szervezésére szolgáló számítógépes alkalmazás előállítás, közzététele.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét).

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

(2) A Nemzeti Választási Bizottság a választási kampány szabályainak az általános választás napján történt megsértésével kapcsolatos kifogásról legkésőbb a hozzá történő beérkezésétől számított ötödik napon dönt.

(3) A választási bizottság a kifogás benyújtásától számított tizenöt napon belül dönt, ha a kérelem nem olyan választáshoz kapcsolódik, amelynek kitűzése már megtörtént, de a választás eredménye még nem emelkedett jogerőre.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerinti választópolgár nyújtotta be a Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőben. A HVB megállapítja, hogy a kifogás

tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését, tartalmaz bizonyítékot, tartalmazza a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A HVB a kifogás és a rendelkezésre álló bizonyíték alapján a következő tényállást állapította meg:

A kifogást benyújtó nem látta a vélelmezett jogszabálysértést, kizárólag a benyújtott bizonyíték alapján hivatkozik annak elkövetésére. Szervezett szállításról beszél, azonban a bizonyíték nem tartalmaz konkrétumot a szállítás szervezettségére (felhívás, hirdetmény, hangosbemondó). a bizonyíték szerint autókkal szállította a választókat.

Kifogástevő a vélelmezett jogszabálysértést nem támasztotta alá megfelelő bizonyítékokkal. Az autókkal való szállítás nem ütközik a Ve. 143/A. § (2) bekezdésébe, autóbuszos személyszállítás nem valósult meg. A csatolt nyilatkozat (bizonyíték) nem tartalmaz a szervezettség bizonyítására semmilyen tény, adatot, így nem állapítható meg, hogy megsértette-e a kifogástevő személy által hivatkozott Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása és az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket.

A HVB a fenti indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A HVB a határozatot a Ve. 143/A §-a, 208. §-a, 209. § (1) bekezdés 212. §-a, 215. §-a és a 307/P § (1) bekezdés a) pontja alapján hozta meg. A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidőjéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, a 224. § (1)-(4) bekezdésein és a 225. §-án alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (1) bekezdés 1. pontján alapul.

Fojtekné Balog Ildikó HVB elnök: Több napirendi pont nem lévén felkéri a HVI vezetőt, hogy a jegyzőkönyv nyilvánosságra hozataláról gondoskodjon.

Kmf.

